

نص السؤال

دعوى إهمال الشيخين لأحايث فضائل بني أمية مداراة للعباسيين

الجواب التفصيلي

إهمال الشيخين لأحايث فضائل بني أمية مداراة للعباسيين(*)

هة:

- البخاري ومسلما - بالخوف والجن وخاصة عند جمعهما الصحيحين. ويستدلون على ذلك بأنهما لم يذكرنا أحاديث في فضائل بني أمية؛ مداراة للحكام العباسيين، بعكس الإمام أحمد الذي تجلت في مسنده الشجاعة من وراء ذلك إلى الطعن في الإمامين الكبيرين البخاري ومسلم والتشكيك في تراهما.

هة:

1) لقد أخرج البخاري ومسلم في صحيحهما أحاديث في فضائل بني أمية، كما أخرج أحاديث في فضل علي وأبنائه أكثر من العباس وابنهم، والعباسيون يعتبرون العلويين مناوئين لهم، فلو كان البخاري ومسلم 2) إن السبب في كثرة أحاديث فضائل بني أمية في مسند الإمام أحمد قياسا على الصحيحين هو أنه كان يرى التساهل في رواية أحاديث الفضائل دون الأحكام، أما البخاري ومسلم فلم يأخذا بهذا المنهج، بل ت

بل:

ه:

م البخاري ومسلم - رحمهما الله - من أجل العلماء والمحدثين وأنفاهم لله - عز وجل - يتضح ذلك لنا من سيرتهم التي رويت في تراجمهم، هذا فضلا عن قوة ذاكرتهم وشدة حفظهم، بروف بالعجلى: "ما رأيت من العلماء مثل محمد بن إسماعيل، ومسلم حافظ، ولكنه لم يبلغ مبلغ محمد بن إسماعيل، وكان أمة من الأمم دينا فاضلا يحسن كل شيء". وقال عبدالله بن عبد الرحمن الدارمي: "قد رأيت العلماء بالحرمين والحجاز والشام والعراق فما رأيت فيهم أجمع من محمد بن إسماعيل"، وقال أيضا: "هو أعلمنا وأفقهنا وأكثرنا طلبا"[1].

نء[2].

نلم[3].

هما علما هذه الأمة علما وعلما وورعا، فكيف يجوز أن يشكك هؤلاء في أمانتهما وتلك هي حالهما؟!

نلم[4]، وفي رواية قال: «... إنه فقيه»[5]، فظاهر شهادة ابن عباس له بالفقه والصحة هنا دالة على الفصل الكثير[6].

نال:

ثلاث أعطينهن. قال: نعم. قال: عندي أحسن العرب وأجمله، أم حبيبة بنت أبي سفيان، أزوجها، قال: نعم. قال: ومعاوية تجعله كتابا بين يدك. قال: نعم. قال: وتؤممني حتى أقابل الكفار كما كنت أقابل المسلمين. قال: نعم»

[7]

صا.

نال:

ار أبي سفيان فهو آمن، ومن ألقى السلاح فهو آمن، ومن أغلق بابه فهو آمن»

[8]

بر مراهنة الشيخين للعباسيين، فلماذا لم يكترا في فضائل بني العباس، ويمتنعا عن ذكر كل شيء يرفع من مكانة الأمويين؟!

ال البخاري ومسلما قد أخرج أحاديث في فضل الأمويين أكثر من العباسيين، وهذا يدل على تباينهم في ميدان العلم، وأنهما لا يرويان إلا الصحيح، مهما كانت العواقب والنتائج.

ن الحكام العباسيين كانوا يعتبرون العلويين مناوئين لهم، وأعداء بنازعويهم كرسى الحكم؛ فلو كان البخاري ومسلم يداهنان العباسيين، فمن الطبيعي ألا يذكرنا أية أحاديث في فضل العلويين إرضاء للعباسيين.

ال الأمر جاء على خلاف ذلك، فرأينا البخاري - رحمه الله - يعرذ بابا لذكر علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - جمع فيه عدة أحاديث نبين فضله وميزته في الإسلام؛ ومن ذلك ما رواه بسنده عن سهل بن سعد - رض «لأعطين الراية غدا رجلا يفتح الله على يديه، قال: فبات الناس يدوكون ليلتهم أنهم يعطاها. فلما أصبح الناس غدوا على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كلهم يرجو أن يعطاها فقال: أين علي بن أبي طالب؟ فقالوا: يشككي عينيه يا رسول الله. ف

[9]

أفرد بابا في مناقب الحسن والحسين ابني علي بن أبي طالب - رضي الله عنهم - وبين فيه حب النبي - صلى الله عليه وسلم - لهما، وأيضا أفرد بابا في فضائل فاطمة بنت النبي صلى الله عليه وسلم.

لمى:

منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي»

[10]

نال:

، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»

[11]

ومثله حديث:

«خيركم قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»

[12]

يت:

«يأتي زمان يغرزو فقام [13] من الناس، فقال: فيكم من صحب النبي صلى الله عليه وسلم؟ فقال: نعم، فيفتح عليه، ثم يأتي زمان، فقال: فيكم من صحب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؟ فقال: نعم، فيفتح، ثم يأتي زمان، فقال: فيكم من صحب الذين يلونهم: أنباؤهم، والثالث: أبناء أنباؤهم، وقال شهر: قرنه: ما بقيت عين رأته، والثاني: ما بقيت عين رأته من رأه.

هم[15].

بين[16].

سيما معاوية ابن أبي سفيان، وأبوه أبو سفيان بن حرب دليل قوي على عدم مداراة الشيخين للعباسيين، وكذلك ذكرهما لفضائل علي بن أبي طالب، والحسن، والحسين، وفاطمة دليل على عدم خوفهما من الحكام الأمويين والعلويين هما أعداء الدولة العباسية.

لدولة العباسية خوفاً وجنناً كما رعم هؤلاء؛ لما ذكرا من فضائلهم شيئاً، وهذا ما لم يحدث، والشواهد على صده.

هم:

لك.

امة»[17]. فكان سبب الوحشة بينهما هذا...

هم»[18].

راز بالعلم شأن العلماء لاسيما أهل الحديث؛ لأنهم يحملون أحاديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهم أحق أن يأنبهم الناس من كل حذب وصوب، فهل لو كان البخاري يداهن الدولة العباسية كما يزعمون أن رته"

[19].

الجليلين من الولاء وعملائهم، فكيف ينسبى لهؤلاء أن يصفوهما بالجن والخوف، مداراة للعباسيين؟!

فد كانت طبيعة الإمامين أنهما لا يداهنان ولا يخالجان أحداً؛ بل لا يدخلان على الحكام أصلاً ولا يطعمانهم في أي شيء يمس الدين من قريب أو بعيد.

"إن الأمر ليس أمر خوف أو شجاعة، ولا مداراة أو مداينة، ولكن الأمر أمر شروط، والذين القوا في جمع الأحاديث والسنن قد شرطوا لتخريج الأحاديث في دواوينهم شروطاً التزموا بها ولم يحدوا عنها، وهؤلاء ع هؤلاء إلى القول دون فهم بأن الشيخين داهنا العباسيين فيما أخرجوه في صحيحهما، والأمر على خلاف ذلك كما ذكرنا.

بلنا»[21].

ين»[22].

مة:

· إن البخاري ومسلما لم يداهنا الدولة العباسية، ولم يكونا جنائاً خائفين من حكاهما، كما يدعى هؤلاء، يدل على ذلك روايتهما أحاديث كثيرة تمدح بني أمية وعلى بن أبي طالب وأبناءه وتبين فضلهم فمن ذلك: يد البخاري بابا لذكر معاوية بن أبي سفيان - رضي الله عنهما - ذكر فيه شهادة ابن عباس - رضي الله عنه - له بالصحة والفقه، وهذا دال على الفصل الكبير له.

في مناقب عثمان بن عفان وهو من شجرة بني أمية، وبإنا عن قصة البيعة لعثمان، وانفاق الناس عليه بعد مقتل عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - وكذلك فعل الإمام مسلم.

لم لحاديث عديدة في فضل العلويين لاسيما علنا والحسن والحسين وفاطمة، ومعلوم أن العباسيين يعتبرون هؤلاء من العلويين المناوئين لهم، وأعداء بنازعوهم مقاليد الحكم، فلو كانا يداهنا الدولة العباسية لم وصح أن الخلافة الأموية هي أفضل فترة مر بها التاريخ الإسلامي بدليل حديث: «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»، وحديث «يعرو فتام من الناس...».

يت التي رواه الشيخان في فضائل بني أمية عن الأحاديث التي رواها في فضل العباسيين دليل على عدم محابنتهما الحكام، والتزامهما بالشروط التي وضعوها عند جمع صحيحهما.

الهما له، وحمله إلى أبواب الحكام، وكذلك نجيبهما الحكام وعدم دخولهما عليهم بنيت أنهما لم يحابيا أحداً في جمعهما الصحيحين، وعلاقة البخاري بحاكم بخاري نذل على ذلك، وكذلك ما فعله مسلم مع أسناده عند، أمية في مسند أحمد قياساً على الصحيحين فإنه يرجع إلى شروط كل منهم؛ إذ إن أحمد كان إذا روى في الفضائل تساهل، أما إذا روى في الأحكام تشدد، لكن البخاري ومسلما كانا لا يتساهلان في رواية الفضائل

المراجع:

برة، ط1، 2007م. دفاع عن السنة ووجوه المنسوبة منها والالتزام بالحق والعدل، دار الجامعة للدراسات والبحوث، الكويت، الطبعة الأولى، 2007م.

أهرق ط1، 1407/1987م، ص509 بتصرف .

رمق ط2، 1422/2001م، (1/79) بتصرف .

رويق ط1، (8/182) .

[4]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: ذكر معاوية بن أبي سفيان، (7/130)، رقم (3764).

[5]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: ذكر معاوية بن أبي سفيان، (7/130)، رقم (3765).

أهرق ط1، 1407/987م، (7/131).

[7]. صحيح مسلم (بشرح النووي)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: فضائل أبي سفيان بن حرب رضي الله عنه، (9/3639)، رقم (6292).

[8]. صحيح مسلم (بشرح النووي)، كتاب: الجهاد والسير، باب: فتح مكة، (7/2797)، رقم (4543).

[9]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه، (7/87)، (3701).

[10]. صحيح مسلم (بشرح النووي)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه، (8/3539)، رقم (6100).

[11]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: الشهادات، باب: لا يشهد على شهادة جور إذا أشهد، (5/306)، رقم (2652)، صحيح مسلم (بشرح النووي)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: فضل الصحابة ثم الذين

[12]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: الشهادات، باب: لا يشهد على شهادة جور إذا أشهد، (5/306)، رقم (2651)، صحيح مسلم (بشرح النووي)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: فضل الصحابة ثم الذين يا

[13]. فتام: جماعه.

[14]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: الجهاد والسير، باب: من استعان بالضعفاء والمالحين في الحرب، (6/104)، رقم (2897)، صحيح مسلم (بشرح النووي)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: فضل الص

بكر ط1، 1422/2001م، (9/3661).

أهرق ط2، 2006م، ص79.

[17]. صحيح: أخرج أبو داود في سننه (بشرح عون المعبود)، كتاب: العلم، باب: كراهية منع العلم، (10/66)، رقم (3653). وصححه الألباني في صحيح وضعيف سنن أبي داود برقم (3658).

برق ط7، 1410/990م، (12/464,465).

[19]. تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت، (13/103).

أهرق ط2، 1428/2007م، ص278، 279.

[21]. الكفاية في معرفة أصول علم الرواية، الخطيب البغدادي، تحقيق: أبي إسحاق إبراهيم الدماطي، مكتبة ابن عباس، مصر، 2002م، (1/399).

أهرق ط1، 2007م، ص244.