

نص السؤال

الزعم أن الإمام مُسلماً كان يروي عن الضعفاء والمتروكين

الجواب التفصيلي

الإمام مسلماً كان يروي عن الضعفاء والمتروكين(*)

هة:

نص المغالطين في الإمام مسلم، زاعمين أنه لم ينحر الدقة في اختيار من روى عنهم.

بروايته عن سعد بن سعيد الأنصاري وهو ضعيف، فقد ضعفه الإمام أحمد والنسائي والترمذي، وذكره العقيلي في الضعفاء.

يمون من وراء ذلك إلى الطعن في أحد أصح كتابين بعد كتاب الله - سبحانه وتعالى - والتشكيك فيما جاء فيهما من سنة صحيحة ثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم.

هة:

- 1) لم يرو مسلم عن المتروكين - كما يدعى هؤلاء - وإنما روى عن المتوسطين الواقعيين في الطبقة الثانية، ولا عيب عليه في ذلك؛ إذ قد يكون الراوي ضعيفاً عند غيره نفة عنده، أو أنه قد روى عنه في الشواهد
- 2) جمهور أئمة الجرح والتعديل على توثيق سعد بن سعيد الأنصاري، وأما تصعيف من ضعفه فيحمل على أنه ضعف نسبي ينزل به رتبة عن الثقة، بيد أنه لا يقل عن رتبة حسن الحديث إن لم يكن أحسن حالاً من

يل:

ية:

أن الإمام النووي - رحمه الله - قد رد على هذه الشبهة في مقدمته لشرح صحيح مسلم؛ إذ يقول: "عاب عابون مسلماً بروايته في " صحيحه " عن جماعة من الضعفاء والمتوسطين الواقعيين في الطبقة الثانية، أو هلك عنده، ولا يقال: الجرح مقدم على التعديل؛ لأن ذلك فيما إذا كان الجرح ثابتاً مفسر السبب، وإلا فلا يقبل الجرح إذا لم يكن كذا، وقد قال الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي وغيره: **هذه** الحديث أولاً بإسناد نظيف رجاله نقات، ويجعله أصلاً، ثم يتبعه بإسناد آخر، أو أسانيد فيها بعض الضعفاء على وجه التأكيد بالمناجعة، أو لزيادة فيها تنبيه على فائدة فيما قدمه، وقد اعتذر الحاكم أبو عبد الله بالما **هنا** عارفاً بعد أخذه عنه باختلاط حدث عليه، فهو غير فادح فيما رواه من قبل في زمن استفامته، كما في أحمد بن عبد الرحمن بن وهب بن أبي عبد الله بن وهب، فذكر الحاكم أبو عبد الله أنه اختلط بعد الخمسين **هنا** إضافة النازل إليه مكثفاً بمعرفة أهل الشأن في ذلك، وهذا العذر قد رويناه عنه نصيباً، وهو خلاف حاله فيما رواه عنه النقات أولاً، ثم أتبعه بمن دونهم منابغة، وكان ذلك وقع منه على حسب حضور باعث الشنا **هنا** ابور" ذكرت لمسلم إنكار أبي زرعة فقال لي مسلم: إنما قلت: صحيح، وإنما أدخلت من حديث أسباط ووطن وأحمد ما قد رواه النقات عن شيوخهم إلا أنه ربما وقع إلى عنهم بارتفاع، ويكون عندي من رواية أوثق **هنا** بن مسلم بن واده، فحفاه وعاتبه على هذا الكتاب، وقال له نجوا مما قاله لي أبو زرعة: إن هذا بطرق لأهل البدع، فاعتذر مسلم وقال: إنما أخرجت هذا الكتاب، وقلت: هو صحاح، ولم أقل: إن ما لم أخرج من ال **هنا** ل: عرضت كتابي هذا على أبي زرعة الرازي، فكل ما أشار أن له علة تركته، وكل ما قال: إنه صحيح، وليست له علة، فهو هذا الذي أخرجته.

بقام وعز، وقد مهدته بواضح من القول لم أراه محتجماً في مؤلف، ولله الحمد.

بلم" [1].

فيه" [2].

إل ما ذكرناه بتأكد أن مسلماً لم يرو عن المتروكين كما ادعى هؤلاء، وإن كان قد روى عن المتوسطين الواقعيين في الدرجة الثانية فإنه لا عيب عليه في ذلك؛ لأنه كان ينحري في التحريخ عنهم.

نه:

يت.

ي أن للإمامين الجليلين، البخاري ومسلم، دراية واسعة في ميدان نقد الروايات والأحاديث، ومعرفة تامة بعطل الحديث وأحوال الرجال، وأنهما قد وضعاً في صحيحهما شروطاً خاصة وعالية في ضبط المتن وانتقاء **هنا** نيل عن الإمام مسلم أنه روى عن الضعفاء والمتوسطين الواقعيين في الطبقة الثانية الذين ليسوا من شرط الصحيح، فجوابه أنه لا عيب عليه في ذلك لما مر آنفاً من وجوه ردت على ذلك.

علمنا لماذا ضعف سعد بن سعيد الأنصاري؛ إذ لم يعتمد من ضعفه على سبب يفسر هذا الضعف، لاسيما وهو ثقة عند كثير من الأئمة؛ فضلاً عن أنه ثقة عند الإمام مسلم، وناهيك به دقة وتحريماً لمن يروي عنهم، عا

أقوال المخرجين لسعد بن سعيد والرد عليها:

يت [3].

يت" [4].

يف" [5].

ثم ذكره في كتاب الصيام من السنن الكبرى وحكى قول الإمام أحمد فيه.

يف" [6].

وي" [7].

وي" [8].

يت" [9].

بمد" [10]. قال الترمذي: "وسعد بن سعيد، هو أبو يحيى بن سعيد الأنصاري، وقد تكلم بعض أهل الحديث في سعد بن سعيد من قبل حفظه" [11].

"ولا ندري ما جنته، ومن هؤلاء الذين تكلموا فيه؟ إذ لابد عند نقد الرجال أن يعرف المعدل أو الجرح، مع بيان مرتبته في هذا الباب ومعرفة أسباب الجرح، فقد يكون ما ذكره سبباً للجرح ليس بجرح عند أئمة هذ **هنا** بن ضعف سعد بن سعيد، نجد أن قول الإمام أحمد: ضعيف، جرح غير مفسر.

بمد" [13].

بمد" [14].

"فكلمة ليس بالفوي إنما تنفي الدرجة الكاملة من القوة، والنسائي براعي هذا الفرق، فقد قال هذه الكلمة في جماعة أقوياء، منهم عبد ربه بن نافع، وعبد الرحمن بن سليمان الغسيل، فبين ابن حجر في ترج **هنا** ذي؛ وقد تكلم بعض أهل الحديث في سعد بن سعيد من قبل حفظه - غير مبين أيضاً؛ إذ لم يعرف الجرح ولا سبب الجرح.

ن سعيد غالباً ما يذكر إلى جانب أخويه الثقتين، وفي أكثر من موضع يذكر مع أخويه في سياق واحد، كما قال أحمد: ليس هو مثل هؤلاء، أعني أخويه، يحيى وعبد ربه، فهو بالنسبة إليهما ضعيف، ويؤيده قول ابن **هنا** ر عن يذكر إلى جنب ثقة وهو دونه بضعيف، أي: ضعيف بالنسبة إلى الثقة، وبعضهم يعبر عن هو دون الثقة بلفظ توثيق، كما فعل ابن سعد عند ذكر الأخوين معاً.

تب ضعاف رفع من شأنه، وهذا أمر مسلم به لدى من له عناية بهذا الشأن، قد سير تراجم الرجال، وعارف بنهج المحدثين.

لك[16].

ثم هل كل من غلط أو أخطأ ضعيف؟

قال الذهبي في ترجمة الحسين بن ذكوان المعلم: "ضعفه العقيلي بلا حجة...، ووثقه ابن معين، وأبو حاتم، وقال يحيى القطان مرة: فيه اضطراب، وذكر له العقيلي حديثا واحدا غيره يرسله، فكان ماذا؟ فمن هو"[18].

نجد، والنسائي والعقيلي والترمذي بنياه، وهو مقابل بتوثيق كثير من أئمة الجرح والتعديل، فقد وثقوه وعدلوه، ويضاف إلى ذلك ويقابله إخراج مسلم له في "الصحيح" والاحتجاج به.

ن وثق سعد بن سعيد من أئمة الجرح والتعديل:

- قال يحيى بن معين: "سعد بن سعيد: ثقة، وفي "سؤالات ابن محرز لابن معين" قال ابن معين: سعد بن سعيد: ثقة"[19].
 - قال ابن أبي حاتم: "عن يحيى بن معين، قال: سعد بن سعيد: صالح...، وسمعت أبي يقول: سعد بن سعيد الأنصاري مؤد، قال أبو محمد: يعني أنه كان لا يحفظ، يؤدي ما سمع"[20].
 - قال ابن سعد عنه: "ثقة، قليل الحديث دون أخيه، يعني عبد ربه"[21].
 - ابن عمار الموصلي: "ثقة، كما في تاريخ أسماء النقات لأبي حفص عمر بن شاهين".
 - وقال الحلبي: مدني ثقة "[22].
 - قال ابن حبان ذاكرة إياه في النقات: "وكان بخلن، لم يفحش خطؤه، فلذلك سلكتاه مسلك العدول"[23].
- ترجمة سعد بن سعيد الأنصاري؛ ولسعد بن سعيد أحاديث صالحة تقرب من الاستقامة، ولا أرى بحديثه بأسا بمقدار ما يرويه".
- لج: "ثقة، قال ذلك مغلطاي في "إكمال تهذيب الكمال" في ترجمة سعد بن سعيد الأنصاري".
- وقال الدارقطني: "سعد بن سعيد بن قيس، أنكر عليه حديث عمره عن عائشة، أن النبي صلى الله عليه وسلم:

بن صلاتين...»

[24] الحديث، والمحموط عن عائشة: «ما دخل علي النبي - صلى الله عليه وسلم - بعد العصر إلا صلى ركعتين» [25] وليس به بأس.

لمن رواه سعد بن سعيد في كتابه "التنقيح على صحيح البخاري ومسلم"، ولم يذكره في كتابه "الضعفاء والمنروكين".

- قال النووي في "المجموع شرح المهذب" حول حديث عائشة «كسر علم الميت ككسره حيا»[26]: "رواه أبو داود بإسناد صحيح إلا رجلا واحدا، وهو سعد بن سعيد الأنصاري أخو يحيى بن سعيد الأنصاري، فصد بن في "الدر المنير": هذا الحديث رواه أحمد في "مسنده" وأبو داود وابن ماجه والبيهقي في سننهم، من حديث عائشة بإسناد صحيح، وسعد بن سعيد الأنصاري المذكور في إسناده من فرسان مسلم.
- يدل على أن من وجوه توثيق الراوي احتجاج أحد الشيخين أو كلاهما به، فمذهب أهل العلم فيمن احتج به الشيخان أو كلاهما، كان ذلك توثيقا له.
- ولذا فاحتجاج الإمام مسلم بسعد بن سعيد بن قيس الأنصاري في الصحيح وتسلم أئمة الجرح والتعديل له، برد قول من ضعفه، ويبريد النفس اطمئنانا إلى هذا القول؛ عندما نجد كثيرا من أئمة الجرح والتعديل
- ولذا ذكره الذهبي في سير أعلام النبلاء، وقال عنه: "أحد النقات"[29].
- وذكره الذهبي أيضا في الكاشف وقال عنه: "صدوق"[30].

يم في تعليقه على سنن أبي داود: "ثقة صدوق".

يت[31].

نال أن نقول: إنه ضعيف الحديث، والله أعلم.

تئين براءة الإمام مسلم من اتهامه بالرواية عن الضعفاء؛ فضلا عن المنروكين.

مة:

- إن القول بأن الإمام مسلما قد روى عن الضعفاء قول مردود؛ إذ إنه قد روى عن الطليعة الثانية وليس في ذلك عيب؛ فقد بروى عن راو ضعيف عند غيره ثقة عنده، ولا يقال: الجرح مقدم على التعديل، أو أن معروف عند أهل العلم بالحديث وعند من له بصيرة بهذا الأمر أن للإمامين الخليلين البخاري ومسلم شروطا خاصة وعالية قد وضعها في ضبط المتن وانتقاء رجال الأسانيد.
- إمام مسلم عن راو ثقة عنده، بينما يرى غيره أنه غير ثقة، ولكن الجرح فيه ليس مفسرا، ولا يقبل الجرح إلا إذا كان كذلك؛ ولذا لا يلتفت إلى مثل هذا.
- حين ابن معين، وابن سعد، وابن عمار الموصلي، وأحمد بن صالح، والعلبي، والدارقطني، وابن حبان، وابن عدي، وابن شاهين، وروى له شعبة، وشيوخ شعبة عامتهم جيد.
- جوه توثيق الراوي احتجاج أحد الشيخين أو كلاهما به، فاحتجاجهم يعد توثيقا لمن احتج به، وما دام الإمام مسلم قد احتج بسعد بن سعيد الأنصاري وروى عنه، فإنه يدفع باحتجاجه ما تكلم به فيه.
- حمد والنسائي ومن تابعهما لسعد بن سعيد ليس مفسرا، كما يمكن توجيه تضعيفهم على أنه ضعف نسبي بالنسبة إلى أخويه يحيى وعبد ربه، وأما إذا كان هذا التضعيف لبعض رواياته التي أنكرت، فليس ذلك معتبرا
- يد الأنصاري رتبة عن الثقة، لتضعيف أحمد والنسائي له، فإنه لا ينزل عن درجة حسن الحديث؛ لذا فهو صدوق حسن الحديث، ولا يجوز ألبته وضمه بالضعف.

المراجع:

يت، ط1، 1/427/2007م.

ترمه1 ط2، 2/422/2001م، (1/131).

باح1 ط4، 4/426/2005م، (2/613).

روية3 ط1، 1/408/988م، (1/513).

عمل4معملالإمامين المهيدولوالالإمامينلجوه غيراصحيحالكتاب1 ط1، 1/427/2007م، ص135.

روية5 ط1، 1/411/991م، (1/141).

روية6 ط1، 1/411/991م، (2/163).

وسية7 ط1، 1/427/2007م، ص136.

يونية8 ط1، 1/406/986م، (1/191).

روية9 ط2، 2/998م، (3/280).

كوية10 ط1، 1/427/2007م، ص137.

[11]. سنن الترمذي، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الحديث، القاهرة، د، ت، (3/133).

كوية12 ط1، 1/427/2007م، ص137.

كوية13 ط1، 1/427/2007م، ص144.

سوية14 ط3، 3/1418هـ، ص82.

رانية15 ط2، 2/406م، (1/380).

كوية16 ط1، 1/427/2007م، ص145؛ 147 بتصرف.

[17]. ميزان الاعتدال في نقد الرجال، الذهبي، تحقيق: علي محمد الجاوي، دار المعرفة، بيروت، د، ت، (1/535،534).

جوية18 ط7، 7/410/990م، (13/233).

[19]. معرفة الرجال، يحيى بن معين، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، د. ت، (1/96).

ج 28 ط 1، (4/84).

[21]. الملفات الكبير، ابن سعد، تحقيق: د. علي محمد عمر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2002م، (7/519).

من 22 ط 1، 1405 / 985م، (1/390).

الط 2 ط 1، 93 / 973م، (6/379).

[24]. صحيح: أخرجه أحمد في مسنده، مسند المكثرين من الصحابة، مسند أبي هريرة رضي الله عنهم، (104 / 20)، رقم (10445). وصححه أحمد شاكر في تعليقه على المسند.

[25]. صحيح البخاري (بشرح فتح الباري)، كتاب: مواقيت الصلاة، باب: ما يصلى بعد العصر من الفوائت ونحوها، (2/77)، رقم (593).

[26]. صحيح: أخرجه أبو داود في سننه (بشرح عون المعبود)، كتاب: الجنائز، باب: في الحفار يجد العظم هل ينتكب ذلك المكان، (9/18)، رقم (3205). وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود برقم (2746).

[27]. المجموع شرح المهذب، النووي، دار الفكر، بيروت، د. ت، (5/300).

كو 28 ط 1، 427 / 2007م، ص 143، 140.

ج 28 ط 7، 410 / 990م، (5/482).

ج 34 ط 1، 413 / 1992م، ص 428.

كو 33 ط 1، 427 / 2007م، ص 152 بتصرف.