

### نص السؤال

الزعم أن سليمان عليه السلام قد فتن افتتاحًا لا يليق بنبوته

### الجواب التفصيلي

ته (\*):

هة:

زعم بعض المتوهمين أن سليمان - عليه السلام - قد فتن وابتل، وذلك في

ه سبحانه وتعالى:

فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم أناب)

(ص:34)

نعم.

هة:

- 1) آراء بعض المفسرين في تأويل هذه العنتة وأقوالهم المنفولة عن أهل الكتاب وغيرهم لا تصح ولا تليق بمقام النبوة، ولا يستسيغها عقل راشد.
- 2) الادعاءات التي ذكرت في حق نبي الله سليمان - عليه السلام - لم يرد بها قرآن أو حديث صحيح، وهي ادعاءات يحجبها العقل وبأبأها، وقد ردها العلماء وفندوها.
- 3) وردت في السنة أحاديث قد تفسر هذه العنتة تفسيرا بلائم مع النص القرآني، ويليق بمقام النبوة، ويقبله العقل السليم.

بل:

وة:

"بعد حديث سليمان - عليه السلام - مع الخيل كما ورد في سورة (ص) جاء حديث آخر ينين عن اختنار آخر وقع فيه ثم ناب منه وأناب، واستغفر الله وسأله ملكا لا ينبغي لأحد من بعده، فاستجاب الله له وأناه من

الي:

العبد إنه أواب)

(ص:30)

نال:

الي:

(ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم أناب (34) قال رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب (35)

(ص).

ولا[11].

اره.

رتة.

اب (35) (ص) [2].

لي[3].

بنه[4].

تنه.

لكه[5].

ماء.

ها:

1. إن الله - سبحانه وتعالى - لم يبين في كتابه العنتة ما هي، ولا الجسد الملقى على كرسي سليمان - عليه السلام - ما هو.
2. لما أقسم إبليس بعتة الله ليعوين الناس أجمعين، أجابه الحق بقوله:  
ياي ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من العاوين)  
(الحجر:42)
3. إن الشيطان لو قدر على التشبه في الصورة والخلق بالأنبياء، فحينئذ لا يبقى اعتماد على شيء من الشرائع، فلعل هؤلاء الذين رأهم الناس في صورة محمد وموسى وعيسى - عليهم الصلاة والسلام - ما ك

تي يالقال

نية" [12].

4. لو قدر الشيطان على سليمان - عليه السلام - فعامله هذه المعاملة، لغدر على منلها من العلماء والزهاد ومزق كتبهم ومحاها وأبنت فيها شيئا آخر، ولما كان المشاهد خلاف ذلك وأنه لم يقدر من أحد منهم
5. هذه الأقوال مبنية على أن ملك سليمان - عليه السلام - مرتبط بخاتمته، فما دام معه الخاتم فالملك ثابت مستقر له، وإن فقد الخاتم سلب منه الملك، وليس لهذا سند من العقل أو النقل، فالعقل يستبعد أن
6. إن اتحاد التمانيل يجوز أن يختلف باختلاف الشرائع، فقد كان الجن يصنعون لسليمان - عليه السلام - التمانيل:

ما يشاء من محارِب وتمانيل)

(سأياً: 13).

به؟!

7. إن سياق الآيات شاهد على بطلان هذه الأقوال، فإن الآيات قبل ذكر الفتنه وإلغاء الجسد، والآيات بعده تدفع أن تكون الفتنه وإلغاء الجسد على نحو ما ورد في هذه الأقوال. فالآيات السابقة تحكى أمر الله
8. والرغم بأن الفتنه هي خوف سليمان - عليه السلام - على ابنه من مضرة الشياطين وأمره السحاب بحفظه وتعديته.. فهذا قول تبدو عليه سمات الضعف من وجوه:
  - بعد أن يبلغ الخوف بنبي الله سليمان - عليه السلام - من مضرة الشياطين لابنه، إلى حد أن يأمر السحاب بحفظه وتعديته، وهل الشياطين يحجرها بلوغ السحاب؟!.
  - أنه لا يستند إلى حديث صحيح مرفوع إلى نبينا - صلى الله عليه وسلم - حتى يقول وبطمأن إليه.
  - أن تسخير السحاب والريح كان بعد فتنه سليمان - عليه السلام - كما نزل الآيات.
9. أما الزعم بأن فتنه سليمان - عليه السلام - هي مرضه الذي صار به على كرسية من الضعف كأنه جسد بلا روح ثم رجع إلى صحته، فهو قول طاهره الضعف لأمر:
  - أنه لو كان المراد مرض سليمان - عليه السلام - لذكر المفعول، إذ ذكره بحد المعنى، ولجاءت الآية هكذا: (ولقد فتننا سليمان وألقينا على كرسية جسدا ثم أناب (ص)).
  - قوله سبحانه وتعالى: (ثم أناب فإنه يدفعه؛ لأن الأنسب في لفظ الإنابة عقيب ذكر الفتنه أن يكون معناه: الرجوع إلى الله عز وجل.
  - قول سليمان - عليه السلام - بعد ذلك: (رب اغفر لي) (دال على أن الذي صدر منه من قبيل ترك الأفضل، وليس المرض من هذا القبيل[15]).

وة:

ولعل الأرجح في ذلك والمصحح الذي ينسجم مع النص القرآني، ويلقى بمقام النبوة ولا ينكره العقل السليم، هو ما جاء

قال:

«قال سليمان: لأطوف الليلة على تسعين امرأة كلهن تأتي بفارس يجاهد في سبيل الله، فقال له صاحبه: قل: إن شاء الله. فلم يقل: إن شاء الله، فطاف عليهن جميعا، فلم يحمل منهن إلا امرأة واحدة، جاءت بشق رجل، وإيم الذي نفس محمد بيد

لله[17].

ين:

وع:

هو[18].

مة:

- لقد تحبط المفسرون في تأويل هذه الفتنه، وبلغوا عن أهل الكتاب وغيرهم أقوالا لا تصح، ولا تليق بمقام النبوة، ولا تجد لها في العقل صدق ولا قبول.
- هذه الأقوال والادعاءات في حق سليمان - عليه السلام - لم يرد شيء عنها في القرآن ولم ينص عليها، ولم ينقل عن النبي - صلى الله عليه وسلم - حديث يبين الفتنه، ونبئت ما قد أورده هؤلاء على جهة القدر، وصحیح مسلم عن أبي هريرة - رضي الله عنه - يوضح أن المراد بالفتنه هي ترك الاستثناء والأولى، وكان ذلك نسيانا، ثم إنه استعفر منه بعد ذلك، ويرجح هذا المراد أنه يستند إلى حديث صحيح عن النبي - صلى

## المراجع

1. (\*) عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م.
2. قصص القرآن، د. محمد بكر إسماعيل، دار المنار، القاهرة، ط1، 1424هـ/ 2003م، ص285.
3. عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م، ص385، 386.
4. قصص الأنبياء، عيد الوهاب النجار، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط1، 1985م، ص385.
5. ط1، 1424هـ/ 2003م، ص387.
6. هرة، 1399هـ/ 1979م، ص387، 388.
7. عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م، ص388.
8. 1401هـ، ج1، ص36.
9. روح المعاني، الألوسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت، ج7، ص342.
1. مدرسة الأنبياء: عبر وأضواء، محمد بسام الزين، دار الفكر، بيروت، ط2، 1419هـ/ 1999م، ص291.
2. ط1، 1985م، ص389: 391.
1. أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التعبير، باب من رأى النبي - صلى الله عليه وسلم - في المنام (6592)، ومسلم في صحيحه، كتاب الرؤيا، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "من رأى في المنام" (6056)، واللفظ له.
1. انظر: عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م.
2. ط1، 1985م، ص390، 391.
1. عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م، ص391.
1. عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م، ص391: 394.
1. أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الإيمان والنذور، باب كيف كانت يمين النبي صلى الله عليه وسلم (6148)، ومسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب الاستثناء (3124)، واللفظ للبخاري.
1. قصص القرآن، د. محمد بكر إسماعيل، دار المنار، القاهرة، ط1، 1424هـ/ 2003م، ص286.
1. عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/ 1979م، ص395، 396.