

نص السؤال

ادعاء أن القرآن الكريم أصابه اللحن بشهادة عثمان بن عفان رضي الله عنه

الجواب التفصيلي

ادعاء أن القرآن الكريم أصابه اللحن بشهادة عثمان بن عفان رضي الله عنه (*)

عن الشبهة:

ذلك لما جاء عن عثمان بن عفان - لما عرضت عليه المصاحف - أنه قال: " إن فيها لحنًا، لا تغيروها، فإن العرب ستغيرها وستعربها، ويتساءلون: إذا كان عثمان نفسه يعترف بوقوع اللحن، فكيف يكون مصحفه مو

إبطال الشبهة:

1) إن ما ذهب إليه بعضهم من وقوع اللحن في القرآن رعم لا يستند إلى دليل؛ إذ إن كل ما ورد في ذلك الشأن فقط روايتان ضعيفتان مضطربتان، منقطعنا السند، وللعلماء في نفيدهما أقوال كثيرة، وإذا عدل
2) إن في عدم اعتراض أحد من كبار الصحابة على عثمان فيما ذهب إليه ما يفدح في نبوت الرواية - أو خطأ فهمهم لها إن ثبتت - وإذا تذكرنا موقف عثمان - رضي الله عنه - مع عبد الله بن مسعود، ورفض النا
3) لو سلمنا جدلا بصحة هاتين الروايتين عن عثمان - رضي الله عنه - فيجب تأويلهما على ما عرف عن عثمان - رضي الله عنه - من دقة وحرص في جمع القرآن الكريم، وذلك بأن يحمل لفظ (لحنًا)، على معنى

ل:

عن هذه ضعيفه، والقرآن متواتر، فكيف يطعن بالضعيف في المتواتر؟

اللحن والخطأ في القرآن الكريم، بجدها أدلة متناهية لا تقوم على شيء من الحق، فقد استدل هؤلاء بروايتين عن عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ذكرت أولاهما: "أن عثمان - رضي الله عنه - حين عرض عليه

وي [1].

لثانية - رواية عكرمة - فإن عكرمة لم يسمع من عثمان أصلاً، وإنما رويت عن يحيى بن يعمر عن عثمان بن عفان، ويحيى أيضا - لم يسمع من عثمان.
هم [2]. "ولا يخفى على المتأمل ما في الروايتين من اضطراب وتناقض، فإن قوله: أحسنتم وأجملتم مدح وثناء، وقوله: إن فيه لحنًا يشعر بالتفسير والتفريط، فكيف يصح في العقول أن يمدح على التفسير والتنا

كيف يظن بهم في القرآن الذي تلفوه عن النبي - صلى الله عليه وسلم - كما أنزل، وحفظوه وصبطوه وأتقوه؟

ثم كيف يظن بهم اجتماعهم كلهم على الخطأ في كتابته؟

ثم كيف يظن بهم عدم نبيهم ورجوعهم عنه؟

كيف يظن أن القراءة استمرت على مفضي ذلك الخطأ، وهو مروى بالتواتر خلفا عن سلف؟

السيوطي فيقول محققا: هذا مما يستحيل عقلا وشرعا وعادة.

أي: هذا الخبر لا يقوم عندنا بمثله حجة ولا يصح به دليل من جهتين:

في إسناده، واضطراب في ألفاظه - مرسل؛ لأن ابن يعمر وعكرمة، لم يسمعا من عثمان شيئا ولا رأياه.

ما فيه من الطعن عليه مع محله من الدين، ومكانه في الإسلام، وشدة اجتهاده في بذل النصيحة، وأهتباله بما فيه الصلاح للأمة، فغير ممكن أن يتولى - رضي الله عنه - لهم جمع الصحف مع سائر الصحابة الأخبار
ن - رضي الله عنه - يقول ذلك في مصحف جعل للناس إماما، يقنئ به، ثم يتركه لتقييمه العرب بألسنتها، ويكون ذلك بإجماع من الصحابة؟! وهو لم يأمر بكتابة مصحف واحد، إنما كتب بأمره عدة مصاحف، ووجه كلا

يقول أصحاب هذا القول فيها؟ يقولون: إنه رأى اللحن في جميعها متفقا عليه فتركه لتقييمه العرب بألسنتها؟ أم رآه في بعضها؟

يرة [5].

عنه [6].

حيث الإسناد، ومضطربتان من حيث المتن، ومتناقضتان من حيث الغرض، فلا يجوز الاحتجاج بهما بحال من الأحوال.

م اعتراض كبار الصحابة على هذا اللحن دليل قاطع على عدم وقوعه:

صحة هذا الرواية، فلماذا لم ينكر الصحابة الكرام على عثمان - رضي الله عنه - لا سيما عبد الله بن مسعود الذي كان له موقف من مصحف عثمان ابن عفان، حيث رفض في البداية كتابة المعوذتين، كما رفض أيضا
- مع موقفه هذا - يترك عثمان بن عفان ليعتب في المصحف؟ وإن كان عارضه، فلماذا لم يشتهر وينتشر، لا سيما وقد طهر لعثمان معارضون الأداء من الشيعة والخوارج؟ ولو كان حدث مثل ذلك، لانخدوه حجة لإدا

سلم - لا نجد منهم اعتراضا على مثل هذا اللحن المزعوم، بل تراهم يتكاتفون ويتعاونون في عملية الجمع، كما تراهم يثنون على فعل عثمان هذا ويمدحونه، فهذا علي - رضي الله عنه - يقول: "يا معشر الناس، إننا
أحد [7].

الصحابة، وإقرار لفعل عثمان - رضي الله عنه - ولو كان هناك أدنى لحن في جمع المصحف لما أفروه، ولما أجمعوا على مدحه؛ لأنهم لم يكونوا ينهاون فيما هو أدنى من ذلك من أمور الدين، فما بالناس والغصنة ه
اعة» [8] [9].

أ صحت هذه الرواية يجب تأويلها بما يتناسب ودقة عثمان وحرصه في عملية الجمع:

إن المتأمل في هذين الأثرين المرويين عن عثمان - رضي الله عنه - يجدهما يخالفان ما كان عليه عثمان - رضي الله عنه - من دفته وكمال ضبطه، وحفظه القرآن وملازمة قراءته ومدارسه، حتى صار في ذلك به؟!

باحف، فأرسلني بكتف شاه إلى أبي بن كعب، فيها: "لم ينسن" وفيها: "لا تبدل للحلق"، وفيها: "فأمهل الكافرين" فدعا بالدواء، وكتب: (لم ينسنه) فألحق فيها الهاء، ومحا "فأمهل" وكتب (فمهل) ومحا أحد اللام له [10].

يدعى على عثمان - بعد ذلك - أنه رأى فساداً فأمصاه، وهو يوقف على ما كتب، ويرفع إليه - كما رأينا - الخلاف الواقع من الناسخين ليحكم بالحق، ويلزمهم إنبات الصواب وتخليده؟!

ول [11]؟

لخبر (على فرض صحته):

يمكن على فرض صحة هذا الخبر - وهو ليس صحيحاً كما مر بنا - أن:

ق والمصحح المتواتر عن عثمان - رضي الله عنه - في نسخ المصاحف وجمع القرآن، من نهاية التثبت والدقة والصبط، وذلك بأن يراد بكلمة "لحن" في الروايات التي ذكرها: القراءة واللغة دون الرسم.

ب "يعني لغة أبي" وهو المعنى اللغوي لكلمة "لحن" وعليه يكون المعنى: أن في القرآن ورسم المصحف وجها في القراءة، لا تلبس به السننهم مرة واحدة، ولكنها لا تلبس أن تلبس به السننهم جميعاً بالمران وكثرة ن عثمان رضي الله عنه: "لو أن الكاتب من نقيض والمملي من هذيل، لم توجد هذه الحروف"، كما يقول أبو عمرو:

فاط المخالفة لذلك؛ إذ كانت فريش ومن ولي نسخ المصاحف من غيرها، قد استعملوا ذلك، أي رسم اللفظ حسب أحد معانيه الكثيرة التي يتحملها الرسم الآخر في كثير من الكتابة، وسلكوا فيها تلك الطريقة، ولم يبق [12].

أ هذا الخبر غير صحيح، بل على فرض صحته يمكن تأويله بما يتوافق مع المعروف عن دقة الصحابة واعتنائهم بالقرآن الكريم، فلا يبق لأحد أن يدعى وجود الخطأ واللحن في القرآن الكريم.

نية:

- ويستدل بهما المعالطون لإنبات وجود اللحن في القرآن الكريم - هما روايتان ضعيفتا الإسناد، وفيهما اضطراب وانقطاع يذهب بالنقطة بهما، وغير خفي على المتأمل ما فيهما من تناقض، فإن قوله: "أحسنتم وأ العرض من كتابة المصاحف في عهد عثمان هو أن تكون مرجحاً عاماً يرجع إليه المسلمون عند الاختلاف في القراءات، فكيف بكل عثمان - رضي الله عنه - أمر تصحيح هذه المصاحف إلى هؤلاء القراء؟ رضا أن عثمان بن عفان قد نساها في إصلاح هذا اللحن، فكيف بدعه جمهور المسلمين من المهاجرين والأنصار دون أن يسألوه؟ وهم الذين لا يخشون في الحق لومة لائم ولا يغفرون الباطل، ولو صحت هذه اللمة تُرين فيمكن أن ناولهما بما يتفق مع ما عرف عن عثمان - رضي الله عنه - من دقة وحفظ القرآن الكريم، وذلك بأن يحمل لفظ (لحنا) على معنى اللغة، ويكون المعنى: أن في رسم القرآن وكتابه في المصاحف و

المراجع

- إيم، ط1، 1417هـ / 1996م. المدخل لدراسة القرآن الكرخي، لدراسة القرآن الكريم، مطبعة دار الفقه، ط1، 1423هـ / 2003م، ص361.
- أهرج2 ط1، 1397هـ / 1977م، ص115.
- أهرج3 ط2، 1423هـ / 362هـ.
4. [4]. اللد: شديد الخصومة.
- أهرج5 ط1، 1397هـ / 116هـ، 117.
- أهرج6 ط2، 1423هـ / 362هـ، تصريف.
- أهرج7 ط1، 1427هـ / 2006م، ص93، تصريف.
8. [8]. صحيح: أخرجه الترمذي في سننه، كتاب الفتن، باب لزوم الجماعة (2167) نحوه، والحاكم في مستدركه، كتاب العلم، باب كتاب العلم (339)، وصححه الألباني في صحيح وضعيف الجامع الصغير (2729).
- أهرج9 ط1، 1397هـ / 1977م، ص121.
- أهرج10 ط2، 1423هـ / 2003م، ص363، 362، تصريف يسير.
- أهرج11 ط1، 1397هـ / 1977م، ص121.
- أهرج12 ط1، 1397هـ / 1977م، ص124، 125.