

### نص السؤال

إنكار لقاء إبراهيم - عليه السلام - بالتمروذ

### الجواب التفصيلي

وذ (\*)

هة:

لام.

هة:

1) القرآن الكريم ذكر المناظرة [1] التي دارت بين إبراهيم - عليه السلام - وأحد ملوك عصره، ولم يذكر اسم هذا الملك.

2) القول أن إبراهيم - عليه السلام - لم يقابل التمروذ ولم يكن معاصرا له، قول يعتق إلى التوثيق، فهو حال من الأدلة التي تثبت صحته، ومن ثم فلا يصح أن تنسب إليه أية أحكام.

3) لم يخبر القرآن الكريم بأن التمروذ هو الذي ألقى بإبراهيم - عليه السلام - في النار بل أخبر أن الذي فعل ذلك قومه.

بل:

لك:

إن القرآن الكريم في معرض حديثه عن إبراهيم - عليه السلام - أورد نص مناظرة دارت بين إبراهيم - عليه السلام - وأحد الملوك، ولم يحدد اسم الملك الذي حاج إبراهيم في ربه؛ لأن قصد القرآن من القصص وكما أن القرآن لم يذكر اسمه، وكذلك سكنت السنة عنه، وما ورد عن اسمه بأنه التمروذ، وبأن الزمن الذي حدثت فيه هذه المناظرة هو زمن وجوده لم يقل به إلا بعض المفسرين في تفسير بعض آيات وقصم فلا.

ته:

نها.

لثم.

ليه [2].

عه:

لم يرد في القرآن الكريم أن التمروذ هو الذي أحرق إبراهيم - عليه السلام - ولم تذكر الآيات التي تناولت هذا الموضوع شخصا محددًا، وإنما نسب الإحراق إلى قومه عبدة الأصنام،

ل تعالى:

رفوه وانصروا آلهمكم إن كنتم فاعلين)

(الأنبياء:68)

نال تعالى:

(قالوا ابتوا له بنيانا فألقوه في الجحيم)

(الصافات:97)

الذي ناظره إبراهيم - عليه السلام - هو التمروذ أو غيره فإن القصة ثابتة بخبر القرآن، وخبر القرآن الكريم أصدق من خبرهم؛ لأنه خبر من المولى - عز وجل - والقصص فيه حق وصدق تشهد بذلك التوراة والإنجيل ، سبحانه وتعالى:

ن في قصصهم عبرة لأولي الألباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون)

(يوسف:111)

وكلام بعض المفسرين الذين يستعملون بالإسرائيليات في التفسير ليس بحجة على القرآن الكريم؛ فالمفسر قد يخطئ وقد يصب، ولكن كتاب الله لا يقره الخطأ؛

الى:

يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد)

(فصلت:42)

لام.

قى.

قرة:

لى الذي حاج إبراهيم في ربه أن آتاه الله الملك إذ قال إبراهيم ربي الذي يحيى ويميت قال أنا أحيى وأميت قال إبراهيم فإن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر والله لا يهدي القوم الظالمين)

(البقرة:258)

والقرآن الكريم لم يسم الملك الذي حاج إبراهيم - عليه السلام - في ربه؛ لأن قصد القرآن من القصص هو مضمون المحاجة، والعبرة منها.. واسم الملك لا يقدم ولا يؤخر في المضمون واستخلاص العبرة، أما وليس لدينا في التاريخ الموثق والمحقق ما يثبت أو ينفي أن اسم الملك الذي حاج إبراهيم الخليل - عليه السلام - في ربه هو التمروذ، وإنما هو قصص تاريخي يحتاج إلى تحقيق.

ون [3] - والتي قد حرم مادة إبراهيم فيها إيزيرغ - قد ذكرت الملك تمروذ في قصة إبراهيم؛ فإنها ذكرته وأشارت إليه دون اعتراض.. وإن كانت تلك الموسوعة المعرفية أيضا قد عرت تلك الإشارة إلى بعض المصادر

مة:

القرآن الكريم لم يصرح بأن التمروذ هو الذي أحرق إبراهيم عليه السلام، ولم تذكر آية واحدة منه ذلك، بل نسب الإحراق إلى قومه عبدة الأصنام، فقال تعالى: (قالوا حرفوه وانصروا آلهمكم إن كنتم فاعلين

لم يذكر القرآن الكريم أن التمروذ هو الذي حاج إبراهيم - عليه السلام - في ربه، بل ذكر المحاجة فقط للعبرة والعظة.

لم بعض المفسرين الذين يستعملون بالإسرائيليات في التفسير ليس بحجة على القرآن؛ لأن قصص التاريخ يحتاج إلى توثيق وتحقيق.

## المراجع

1. (\*) عصمة الأنبياء والرد على الشبه الموجهة إليهم، د. محمد أبو النور الحديدي، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1399هـ/1979م.  
نظرة: المناقشة والمباراة في المحاجة.

ه: يهدفون إليه.

هرق، وهو من له اهتمام من الأوربيين بدراسة شئون الشرق وثقافته ولغانه.

5. حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين، د. محمود حمدي زفروق، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ط2، 1425/2004م، ص292، 293 بتصرف يسير.